

Pr Karin Maisvee
Nõunik
Justiitsministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 TALLINN

Teie 14.11.2024 nr 10-4/8068-1

Meie 19.12.2024 nr 5.1-1/122-1

ITL-i vastus arvamuse küsimisele Euroopa Liidu parandamisõiguse direktiivi ülevõtmise kohta

Täname pöördumast Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu (ITL) poole arvamuse küsimiseks Euroopa Liidu parandamisõiguse ülevõtmisel. ITL on tutvunud direktiivi ning teie kirjas väljatoodud liikmesriikidele direktiivi ülevõtmisel jäetud otsuse- ja valikukohtadega. Käesolevaga esitame ITL-i vastused teie kirjas toodud küsimustele.

1. Kas Teie hinnangul peaks Eesti asuma sisustama riiklikku sektsiooni Euroopa Liidu parandamisplatvormi ühtses veebiliideses või näete eeliseid Eesti „oma lahenduse“ (see võib olla ka mõni olemasolev veebileht, mida oleks võimalik välja arendada direktiivi nõuetega vastavusse viimiseks) väljatöötamises ning tulevase Euroopa platvormiga liidestamises? Viimase lahenduse puhul tuleb arvestada sellega, et kaasnevad arvestatavad lisakulud.

ITL-i arvates on otstarbekam ühineda Euroopa Liidu parandamisplatvormi ühtse veebiliidesega. Olukorras, kus kogu regulatsiooni eesmärk on suunatud parandamisteabe esitamise ühtlustamisele EL-i üleselt, ei ole mõistlik hakata arendama eraldi Eesti oma lahendust.

2. Kas Eesti peaks registreerima – ükskõik kas ühtse platvormi riiklikus osas või omaenda platvormil – lisaks otseselt parandamisteenusid pakkuvatele ettevõtjatele ka

taastatud kaupade müüjaid, defektsete toodete kokkuostjaid ning parandamisega seotud kogukondlikke algatusi nagu remondikohvikud?

ITL-i hinnangul ei peaks laiemal ringil registreerimist platvormil piirama, kui nimetatud müüjad, teenuseosutajad ja kogukondlike algatuste eestvedajad soovivad vabatahtlikult seal oma andmeid avaldada.

3. Kas te oskate juba öelda, millise lävendi peaks Eesti seadma platvormil registreerumiseks – st kas on vajalik sätestada teenuseosutajatele (parandajatele jms) kvalifitseerivaid tingimusi ning kas registreerumiseks on vaja eelnev riikliku kontaktpunkti heakskiit?

ITL leiab, et riikliku kontaktpunkti eelneva heakskiidu taotlemine tekitab liigset bürokraatlikku lisakoormust nii kontaktpunktile kui ettevõtjale. Meie hinnangul on regulatsioonis mõistlikum võtta lähenemine, kus riiklikul kontaktpunktil on õigus tagantjärele mittekohaseid teenuseosutajaid eemaldada, eemaldada väärinfot vms.

4. Seadusest tulenevate nõuete esitamise tähtaja pikendamine 12 kuu võrra tarbijale müügi korral juhul, kui tarbijad valivad asendamise asemel parandamise (parandusõiguse direktiivi art 16) – Kas Eestis oleks vaja kaaluda pikema nõuete esitamise tähtaja kehtestamist?

ITL ei toeta direktiivi rangemat ülevõtmist ja pikema nõuete esitamise tähtaja kehtestamist. Meie hinnangul puudub vajadus pikema tähtaja järele, sest see ei takista kauplemisel endil parandamise korral pikemaid garantiitähtaegasid pakkumast, et soodustada asendamise asemel parandamise valimist.

Loodame, et leiate võimaluse meie seiskohtadega direktiivi ülevõtmisel arvestada. Palume ITL-i kaasata ka edasisse menetlusse direktiivi ülevõtmisel.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Doris Põld
Tegevjuht

Kadri Pungas, kadri.pungas@itl.ee